



REPUBLIKA HRVATSKA  
Općinski sud u Zadru  
Borelli 9, Zadar

Poslovni broj: Pp- 506/2026-6

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Zadru, po sucu Teodori Projić-Škovrlj, uz sudjelovanje Anelle Mišolongin kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika DOMAGOJA BIRKIĆA, zbog djela prekršaja iz čl. 39.a st.2. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima („Narodne novine“ br. 117/03, 71/06, 43/09, 34/11, 114/22) a povodom optužnog prijedloga PU zadarske, Policijske postaje Biograd, u Klasi: 211-07/26-5/2570, Urbroj: 511-18-09-26-1 od 2. veljače 2026., nakon provedenog žurnog postupka, dana 10. travnja 2026.,

### p r e s u d i o j e

I. Na temelju čl. 183. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22 – dalje u tekstu: Prekršajni zakon)

Okrivljenik: Domagoj Birkić, OIB: 83686487570, sin Bože i Radojke djev. Bačić, rođen 11. siječnja 1992. u Zadru, s prebivalištem u Biogradu na Moru, Vukovarska br.1, državljanin R Hrvatske, SSS, vodoinstalater, nezaposlen, radi na dnevnicu, lošeg imovnog stanja, neoženjen, nema djece, prekršajno kažnjavan

### k r i v j e

što mu je presudom Općinskog prekršajnog suda u Splitu, poslovni broj: Pp-3583/2024-3 od 17. listopada 2024. godine, izrečena je zaštitna mjera zabrane prisustvovanja određenim športskim natjecanjima odnosno svim nogometnim utakmicama na kojima sudjeluje hrvatska reprezentacija i HNK „Hajduk“ na području Republike Hrvatske s obvezom javljanja u policijsku postaju i zabrana odlaska na određena športska natjecanja u inozemstvu na kojima sudjeluje Hrvatska nogometna reprezentacija i HNK "Hajduk" s obvezom javljanja u policijsku postaju i obvezom predaje putne isprave u trajanju od jedne (1) godine, s obvezom pristupanja u nadležnu policijsku postaju najmanje dva sata prije održavanja športskog natjecanja i prijaviti adresu boravka za vrijeme trajanja športskog natjecanja, a koja mjera je počela teći od 07. svibnja 2025. godine traje do 7. svibnja 2026.godine, a on je:

- dana 14.studenog 2025.godine u 18,41 sati putem telefona javio da će se nalaziti na igralištu u Biogradu na moru predio Kosa zapad za vrijeme odigravanja međunarodne kvalifikacijske nogometne utakmice za „FIFA SP 2026“ između Hrvatske i Farskih otoka, odigranu u Rijeci, na stadionu „Rujevica“, a koja utakmica je započela u 20,45 sati, a nije iako je bio dužan pristupiti u nadležnu policijsku postaju najmanje dva sata prije održavanja športskog natjecanja i prijaviti adresu boravka za vrijeme trajanja športskog natjecanja,

- dana 13.prosinca 2025.godine u 15,55 sati putem telefona javio da će se nalaziti na kućnoj adresi u mjestu Biograd, ul. Vukovarska kbr.1 za vrijeme odigravanja nogometne utakmice koja se odigravala u Zagrebu, na stadionu „Maksimir“, između NK „Lokomotiva“ i HNK „Hajduk“ a koja utakmica je započela u 17,45 sati, a nije iako je bio dužan pristupiti u nadležnu policijsku postaju najmanje dva sata prije održavanja športskog natjecanja i prijaviti adresu boravka za vrijeme trajanja športskog natjecanja,

- dana 11. siječnja 2026.godine u 11,50 sati putem telefona javio da će se nalaziti na kućnoj adresi u mjestu Biograd, ul. Vukovarska kbr.1 za vrijeme odigravanja nogometne utakmice koja se odigravala u Zmijavcima, na ŠRC „Marijan Šuto Mrma“ između NK „Croatia“ i HNK „Hajduk“ a koja utakmica je započela u 15,00 sati, a nije iako je bio dužan pristupiti u nadležnu policijsku postaju najmanje dva sata prije održavanja športskog natjecanja i prijaviti adresu boravka za vrijeme trajanja športskog natjecanja,

- dana 14. siječnja 2026.godine u 13,00 sati putem telefona javio da će se nalaziti na kućnoj adresi u mjestu Biograd, ul. Vukovarska kbr.1 za vrijeme odigravanja nogometne utakmice koja se odigravala u Splitu, na stadionu „Poljud“ između HNK „Hajduk“ i NK „Posušje“ a koja utakmica je započela u 15,00 sati, a nije iako je bio dužan pristupio u nadležnu policijsku postaju najmanje dva sata prije održavanja športskog natjecanja i prijavio adresu boravka za vrijeme trajanja športskog natjecanja,

- dana 17. siječnja 2026.godine nije osobno pristupio u policijsku postaju te nije javio adresu na kojoj će se nalaziti za vrijeme odigravanja nogometne utakmice koja se odigravala u Splitu, na stadionu „Poljud“ između HNK „Hajduk“ i NK „Široki Brijeg“ a koja utakmica je započela u 15,00 sati, a nije iako je bio dužan pristupiti u nadležnu policijsku postaju najmanje dva sata prije održavanja športskog natjecanja i prijaviti adresu boravka za vrijeme trajanja športskog natjecanja,

-dana 25.siječnja 2026.godine u 13,00 sati putem telefona javio da će se nalaziti na kućnoj adresi u mjestu Biograd, ul. Vukovarska kbr.1 za vrijeme odigravanja nogometne utakmice koja se odigravala u Splitu, na stadionu „Poljud“ između HNK „Hajduk“ i NK „Istra 1961“ a koja utakmica je započela u 15,00 sati, a nije iako je bio dužan pristupiti u nadležnu policijsku postaju najmanje dva sata prije održavanja športskog natjecanja i prijaviti adresu boravka za vrijeme trajanja športskog natjecanja,

dakle, nije postupio po izrečenoj zaštitnoj mjeri kako je naloženo pravomoćnom i izvršnom presudom Općinskog prekršajnog suda u Splitu,

II. čime je počinio produljeni prekršaj iz čl. 39.a st. 2. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima u vezi čl. 39. st.3. Prekršajnog zakona

III. pa mu se na temelju cit. propisa

#### izriče

novčana kazna u iznosu od 1.000,00 € (tisuću eura)

s time da se okrivljeniku temeljem čl. 40. st. 1. Prekršajnog zakona u izrečenu kaznu uračunava vrijeme uhićenja koje je trajalo od 2. veljače 2026. u 09,00 sati do 2. veljače 2026. u 12,40 sati, kao jedan dan zadržavanja, a računajući jedan dan zadržavanja 39,82 € (trideset i devet eura i osamdeset i dva centa) novčane kazne, tako da je okrivljeniku ostalo za platiti 960,18 € (devetsto šezdeset eura i osamnaest centi) novčane kazne.

IV. Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 90 dana po pravomoćnosti ove presude u korist Republike Hrvatske, na račun Državnog proračuna RH.

V. Temeljem odredbe čl. 152. st.3. Prekršajnog zakona novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom ako okrivljenik plati dvije trećine naprijed izrečene novčane kazne u roku od 90 dana po pravomoćnosti ove presude.

VI. Temeljem odredbe čl. 138. i čl. 139. st. 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka u iznosu od 20,00 € (dvadeset eura), u korist Republike Hrvatske, na račun Državnog proračuna RH u roku od 90 dana po pravomoćnosti ove presude.

#### Obrazloženje

1. Policijska uprava zadarska, Policijske postaje Biograd, u Klasi: 211-07/26-5/2570, Urbroj: 511-18-09-26-1 od 2. veljače 2026., podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanih u pravorijeku ove presude.

2. Okrivljenik u svojoj obrani pred ovim sudom navodi kako se ne smatra krivim za prekršaj za koji se tereti. Navodi kako zna da mu je izrečena navedena zaštitna mjera. On se iste pridržavao na način da se 2 sata prije utakmice telefonskim putem javljao u PP Biograd i obavijestio ih na kojoj adresi će biti za vrijeme trajanja utakmice. Naime, rekli su mu u PP da može i na taj način obaviti javljanje. Također tijekom utakmice bi onda znao i policijski službenik doći provjeriti gdje je. Stoga je smatrao da ispunjava ovu zadanu obavezu. Što se tiče 17. siječnja 2026. kad se odigravala utakmica između HNK Hajduk i NK Široki brijeg i tog dana je nazvao PP ali očito nisu zabilježili da se javio. Da im je uputio poziv vidi se iz izlista poziva s njegovog mobitela, sam razgovor je trajao oko 28 sekundi.

3. U daljnjem tijeku postupka sud vrši uvid i čita obavijest temeljem čl. 109.a Prekršajnog zakona, zapisnik o ispitivanju osumnjičenika, izvješće o uhićenju, presudu Općinskog prekršajnog suda u Splitu poslovni broj: Pp-3583/2024-3 od 17. listopada 2024. (pravomoćna 17. veljače 2025. i izvršna 19. travnja 2025.) te izvadak iz Prekršajne evidencije.

4. Cijeneći sve navedeno utvrđeno je da je isti počinio djelo prekršaja koje mu se stavlja na teret, te da je optužni prijedlog PU zadarske bio osnovan.

5. Odredbom čl. 32.a. st.1. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima, propisano je kako osoba kojoj je izrečena zabrana iz članka 32. stavka 1. podstavka 1. ovoga Zakona (zabrana prisustvovanja određenim športskim natjecanjima na području Republike Hrvatske s obvezom javljanja u policijsku postaju) dužna je najkasnije dva sata prije početka određenog športskog natjecanja pristupiti u nadležnu policijsku postaju prema mjestu prebivališta, a ako je odsutna iz mjesta prebivališta i nalazi se u Republici Hrvatskoj u najbližu policijsku postaju i javiti se dežurnom policijskom službeniku te ga izvijestiti o adresi na kojoj će se nalaziti za vrijeme trajanja određenog športskog natjecanja, kao i za vrijeme do isteka dva sata nakon završetka tog natjecanja. Člankom 39a. st.2. istog Zakona propisano je da će se novčanom kaznom od 660,00 do 3310,00 € ili kaznom zatvora u trajanju od najmanje 30 dana do najdulje 60 dana kazniti za prekršaj osoba koja postupi suprotno gore navedenoj odredbi.

6. Odredbom čl. 39. st. 2. Prekršajnog zakona propisano je kako je produljeni prekršaj počinjen kad je počinitelj počinio više istih ili istovrsnih prekršaja koje s obzirom na način počinjenja, njihovu vremensku povezanost i druge stvarne okolnosti što ih povezuje čine jedinstvenu cjelinu.

7. Držeći kako su u ovom konkretnom slučaju ispunjenje zakonske pretpostavke, a jer je riječ o više istih prekršaja koji su počinjeni na isti način, nejavljanim, ne postupanjem po obvezi iz izrečene zaštitne mjere, te da su počinjeni u relativno kratkom vremenskom intervalu od 3 mjeseca, to je ovaj sudac primijenio čl. 39. Prekršajnog zakona i okrivljenika osudio za počinjenje jednog produljenog prekršaja iz čl. 39.a st. 2. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima.

8. Nesporno je kako je presudom Općinskog prekršajnog suda u Splitu poslovni broj: Pp-3583/2024-3 od 17. listopada 2024. (pravomoćna 17. veljače 2025. i izvršna 19. travnja 2025.) okrivljenik proglašen krivim za učin prekršaj iz čl. 39. st.1.t.3. i dr. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima te mu je izrečena i zaštitna mjera zabrane prisustvovanja određenim športskim natjecanjima odnosno svim nogometnim utakmicama na kojima sudjeluje hrvatska reprezentacija i HNK "Hajduk" na području Republike Hrvatske s obvezom javljanja u policijsku postaju i zabrane odlaska na određena športska natjecanja u inozemstvu na kojima sudjeluje hrvatska reprezentacija i HNK "Hajduk" s obvezom javljanja u policijsku postaju i obvezom predavanja putne isprave u trajanju od 1 (jedne) godine. U navedenoj presudi se navodi i kao je na temelju čl. 32. st.1. i 2. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima okrivljenik dužan najkasnije dva sata prije početka navedenih utakmica pristupiti u nadležnu policijsku postaju prema mjestu prebivališta, a ako je odsutan iz mjesta prebivališta i nalazi se u

RH, u najbližu policijsku postaju i javiti se dežurnom policijskom službeniku te ga izvjestiti o adresi na kojoj će se nalaziti za vrijeme trajanja utakmice, kao i za vrijeme do isteka dva sata nakon završetka utakmice, s time što ta adresa ne može biti unutar područja od dva kilometra od športskog objekta na kojem se održava utakmica, osim u slučaju ako ima unutar navedenog područja prebivalište ili boravište, odnosno mjesto rada ili u drugim opravdanim slučajevima.

9. Kako je tijekom postupka nedvojbeno utvrđeno, a što okrivljenik i ne spori on HNK "Hajduk" pristupio u nadležnu policijsku postaju prema mjestu prebivališta, niti u slučaju odsutnosti iz mjesta prebivališta, a nalazio se na području RH pristupio u najbližu postaju i javio se dežurnom policijskom službeniku, te ga izvjestio o adresi na kojoj će se nalaziti za vrijeme odigravanja utakmice kao i za vrijeme dva sata nakon završetka iste utakmice, mada je znao za tu svoju obvezu. Isti navodi kako se on telefonskim putem javljao u PP Biograd, ali nesporno je kako je njegova obveza, po presudi da se osobno javlja u PP Biograd, a ne telefonskim putem, a što nije učinio.

10. Dakle, obzirom na ovako utvrđeno ponašanje okrivljenika ostvarena su sva obilježja produljenog djela prekršaja koja mu se stavljaju na teret.

11. Slijedom navedenog ovaj sudac je okrivljenog proglasio krivim i kaznio ga propisanom novčanom kaznom koja je veća od minimalno propisane a obzirom kako je pokazao upornost pri činjenju prekršaja. Posebnih olakotnih okolnosti na strani okrivljenika ovaj sud nije našao. Ovaj sudac drži kao će se i ovako izrečenom novčanom kaznom djelotvorno utjecati na okrivljenika na način da ubuduće ne ponavlja ovakva djela prekršaja.

12. Nadalje, sukladno čl. 152. st.3. Prekršajnog zakona okrivljenik je upozoren, a ako u roku ostavljenom za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

13. Trošak postupka okrivljeniku je odmjereno u paušalnom iznosu obzirom na njegovu trajanje i složenost, te imovno stanje okrivljenika.

U Zadru, 10. travnja 2026.

Sutkinja  
Teodora Projčić-Škovrlj

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove presude stranka ima pravo u roku od 8 (osam) dana od dana primitka pisanog otpravka presude, podnijeti žalbu Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u dva istovjetna primjerka putem ovog suda te prosta od pristojbe.

Dostavna naredba:

1. Tužitelj PU zadarska, PP Biograd
2. Okrivljenik Domagoj Birkić
3. U spis Pp-506/2026

Broj zapisa: **9-30886-6271a**

Kontrolni broj: **098d0-96fcf-2f3f5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.